

הניזקין פרק המישי גימין

נה: [א]

משנה

בתקופת חורבן בית שני, כשכבשו הרומאים את ארץ ישראל, גזרו שמד בארץ יהודה וירושלים, לפי שמסורת היתה בידם מאבותם שיהודה הרג את עשיו, כפי שנאמר (נלאשית מט ט) 'יהודה אתה יודף אחיך ידך בערף איבך'. וכן שנינו בספרי (חלמ סנכס פ"ז), שהכתוב 'וזאת ליהודה ויאמר וגו' ידיו רב לו, נאמר על אותה שעה שהרג את עשיו.¹

בתקופה ההיא, היו יהודים שרצו להנצל מידי הגוים הרוצחים, והיו נותנים להם את קרקעותיהם כדי לשחדם שלא יהרגום. גוי זה נקרא 'סיקריקון' לפי שהיהודי היה אומר לגוי 'שא קרקע זו והניחני'.² משנתנו דנה האם אכן חל קנין הסיקריקון על נכסי היהודי, ומה דין ישראל הקונה מן הסיקריקון.³

לא היה דין 'סיקריקון' [-גוי רוצח], המבואר בהמשך המשנה, נוהג בארץ יהודה, בתקופת הרומי מלחמה - בימי מלחמת טיטוס ביהודה וירושלים, שהיו הגוים הורגים את ישראל. אלא באותה תקופה היה דין הלוקח מהסיקריקון כדין הלוקח מהבעלים, ומקחו קיים, לפי שמחמת הפחד שלא יהרגו הגוי ומרצונו להנצל מידו, היה היהודי גומר בליבו להקנות לו את קרקעו. אולם מלאחר תקופת הרומי המלחמה ואחריה, ששוב לא הרגו הגוים את ישראל, לא היה היהודי האנוס לתת לסיקריקון את קרקעו גומר בליבו להקנותה לגוי, והיה חושב בליבו שבזמן שיוכל יוציא ממנו את הקרקע, ולכן יש פה - היה נוהג ביהודה דין הלוקח מסיקריקון, שמקחו בטל, לפי שלא קנה מהבעלים האמיתיים של הקרקע.

המשנה מבארת פיצול הוא דין הקונה מהסיקריקון, וחזר וקנה גם מבעל הבית הראשון:

יהודי שלקח - קנה קרקע מסיקריקון, ואחר שקנה מהסיקריקון חזר היהודי ולקח - וקנה את הקרקע מבעל הבית הראשון שנתן באונסו את קרקעו לסיקריקון, מקחו של הקונה בפני, ויכול בעל הבית הראשון להוציאו מן הקרקע, לפי שאנו תולים שבעל הבית לא גמר בדעתו להקנות לו את הקרקע, והסכים למקח רק מחמת מוראו של הסיקריקון שיכעס על סירובו למכירה, וחשב

בליבו שבזמן שיוכל יתבע את הלוקח לדין ויבטל את המקח. אולם אם היהודי קנה תחילה את הקרקע מבעל הבית, וחזר אחר כך ולקח - וקנה את הקרקע מן הסיקריקון, מקחו של הקונה קיים.

המשנה מביאה דין דומה לדין הקונה מן הסיקריקון: הנושא אשה, כותב לה בכתובתה 'כל נכסי אחראין לכתובתך, והיינו שאם ימות או יגרשנה ויתחייב לה את כתובתה, יהיו כל קרקעותיו משועבדים עבור פרעון כתובתה, ותוכל להוציאם מהלוקחות שקנו את הקרקע מהבעל.

אדם שלקח מן האיש - קנה שדה מן הבעל, ואחר כך חזר ולקח - וקנה את השדה גם מן האשה, שלא תוכל לגבות שדה זו בכתובתה, מקחו בפני ויכולה לגבות מקרקע זו את כתובתה. לפי שאנו תולים שהאשה לא גמרה בדעתה להקנות ללוקח את זכותה לגבות את הקרקע, ולא הסכימה למקח אלא בכדי לעשות נחת רוח לבעלה שלא יצטער ויחשוב שהיא מצפה למותו או לגירושה ממנו, שאז תגבה את השדה בכתובתה, ולכן אינה מסכימה שהשדה תמכר.

אולם מי שקנה תחילה שדה מן האשה, וחזר ולקח מן האיש - וקנה מן הבעל, מקחו קיים, שהרי אינה יכולה לטעון שלא נתכוונה אלא לעשות נחת רוח לבעלה, כיון ששאל אותה לפני ששאל אותה.

המשנה חוזרת לדין סיקריקון, ואומרת שמה ששנינו שהלוקח מהסיקריקון מקחו בטל, זו דברי מושנה ראשונה - היינו תנאים שהיו בתקופה הראשונה, אך בית דין של אחריהם - התנאים בתקופה שאחריהם ראו שהקרקעות נשארות בידי הסיקריקון, מכיון שיהודים אחרים נמנעו לקנותם מהסיקריקון מחשש שמא מקחם יתבטל ותחזור הקרקע לבעלים הראשונים, ולכן הושיבו בית דין ואמרו, הלא היה - הקונה מסיקריקון אף שלא בתקופת המלחמה, מקחו קיים, אלא שנותן מבעל האשה רביע - רבע משווי הקרקע, לפי ששיערו חכמים שהיות והסיקריקון קיבל את הקרקע בחינם

למקח מחמת מורא הסיקריקון.
יא. ישנם שלש שדות שדעת האשה סומכת עליהם שתוכל לגבות מהם את כתובתה. א. שדה שכתב לה הבעל בכתובתה שהוא הנישואין יחד אותה הבעל ואמר לה בפני נכתבה בפירוש בשטר הכתובה, אלא לאחר הנישואין יחד אותה הבעל ואמר לה בפני עדים שממנה תגבה את כתובתה לכשתתגרש. ג. שדה שקיבלה מבית אביה, וכשנישאו הכניסה לו את השדה שתהיה שלו, ושמו את שווי השדה וכתבו בכתובה שאם הבעל ימות או יגרשנה תקבל האשה את שווי. במסכת בבא בתרא (מט:ג.) מובאים דברי רבה בר רב הונא שמשנתנו שאמרה שהמקח בטל מדברת רק בשלשה שדות אלו, ומבארת הגמרא שהכוונה למעט נכסי מלוג, שאם הכניסה האשה לבעלה שדה בתורת נכסי מלוג [-השדה נשארת שייכת לאשה והבעל אוכל את הפירות בלבד] והבעל מכר את השדה, ואחר כך קנה הלוקח את השדה מהאשה מקחו קיים, לפי שמכין שהשדה שלה אינה עשויה לוותר לבעלה שימכור אותה משום נחת רוח, וודאי שגמרה להקנותה. ומה ששנינו 'מקחו בטל', הרשב"ם (צ"ג מט: ד"ה מקחו) ביאר שהמקח בטל רק לגבי האשה כשתבוא לגבות את כתובתה. אולם התוס' (ממונות פא. ד"ה מגרסה) פירשו בדעת רש"י (סס ד"ה מגרסה) שאם מכרה לו אחד משלשה שדות שדעתה סומכת עליהם לכתובתה, והיינו שדה שכתב לה לכתובתה, ושדה שיחד לה לכתובתה בעל פה, ושדה שהכניסה לשו מי נכסי צאן ברזל, כמבואר בב"ב (מט:), בטל מקחו לאלתר. והרשב"א (ד"ה יש) הביא בשם ר' יש מי שפירש דעה נוספת, שבנכסי צאן ברזל בטל המקח לאלתר, משום שכתב בית אביה, ובשאר נכסים המקח קיים עד שעת גביית הכתובה.
יב. יש אומרים שדין זה הוא רק כאשר המכירה לא היתה במעמד הבעל, אבל אם המכירה היתה בפני הבעל בטל המקח, מכיון שעדיין יש לומר שהסכימה למקח כדי לעשות נחת רוח לבעלה. ריטב"א (ד"ה ואלא למינתן לקט).
דין זה דומה לדין הקודם שאף בו קנין הלוקח תלוי אם קנה מקודם מהסיקריקון שאין קנינו חל לפי שיש לתלות שחושש מהסיקריקון, או שקנה מהסביעה"ב קודם שקנה מהסיקריקון שקנינו חל.
יג. בגמרא (לקמן נח: ו) נחלקו אמוראים בדין זה, רב סובר שהכוונה רביע בקרקע או רביע במעות, ושמואל סובר שהכוונה רביע בקרקע שהם שליש במעות, ושם יבואר.

א. ירושלמי (י"ז) מובא בתוס' (ד"ה גיטות).
ב. ומה שאמרו בסוטה (יג.) שחוששים בן דן נטל מקל והכה בראשו של עשיו ונפלו עיניו על רגלי יעקב, יש לומר שלא מת באותה הכאה עד שעמד עליו יהודה והרגו. תוס' (ד"ה גיטות).
ג. ערוך (עקב סקל ה'), וראה רש"י (ד"ה לא היה). ובמוסף הערוך (סס) כתב שסיקריקון הוא רצחן בלשון רומי.
ד. משנה זו הובאה בפרק זה, משום שבמשנה נתבאר דין תקנת סיקריקון שתקנו חכמים מפני תיקון העולם. ולכן נכתבה משנתנו בין שאר תקנות שתקנו חכמים מפני תיקון העולם. רמב"ן (ד"ה סא).
ה. על פי המבואר בגמרא להלן, שאי אפשר לפרש הכוונה שלא היה כלל סיקריקון.
ו. ובתוספתא (פ"ג ה"ז) מבואר שבגליל תמיד היה נוהג דין סיקריקון, שמקחו בטל. והיינו כמבואר לעיל שהרומאים גזרו רק ביהודה וירושלים.
ז. בתוספתא (סס) מבואר שתקנו כן מפני ישוב המדינה, וכן נתבאר בירושלמי (ס"ז) שתקנו כן כדי שלא יחששו לקנות מן הסיקריקון ותהיה הארץ חלוטה בידי הסיקריקון. אולם בגמרא להלן משמע שכן הוא מעיקר הדין לפי שגמר בליבו להקנות בשביל שלא יהרגו הגוי. וראה בילקוט ביאורים מו"מ בענין.
ח. בירושלמי (סס) מבואר שדין סיקריקון הוא רק בקרקעות, אבל במטלטלין לעולם אין דין סיקריקון. וביאר בחידושי הר"ן (ד"ה צ"ג) שהטעם הוא מכיון שבמטלטלין שנתיאשו הבעלים מהם קנה הלוקח ביוש ושינוי רשות, אבל קרקע אינה נגזלת. והמאירי (ד"ה אמר) ביאר שמטלטלין אדם גומר ומקנה אפילו כשיש לו אונס קטן, מה שאין כן בקרקע.
ט. וזהו חזיר לו את מה ששילם לו עבור המקח [אך אינו צריך לתת לו את מה ששילם לסיקריקון].
י. רש"י (ד"ה מקחו) הוסיף, שיש לומר שבעל הבית יכול לטעון 'השני נוח לי והראשון קשה הימנו, והיינו שעדיף לו ללכת לדין עם הקונה השני שיותר קל לו להוציא ממנו, מאשר ללכת לדין עם הסיקריקון, ולכן אמר שמסכים למקח. אולם הרשב"א (לקמן נח. ד"ה אמר) נחלק עליו והוכיח שהטעם לביטול המקח הוא רק משום שהסכים

הניזקין פרק חמישי גימין

סיקריקון ביהודה בהרוגי מלחמה, לא דנו ביה דין סיקריקון קאמר - כוונת המשנה לומר שבזמן תקופת הרוגי המלחמה לא היו דנים ביהודה דין סיקריקון, שהלוקח ממנו מקחו בטל, אלא דין הלוקח מסיקריקון היה כדין הלוקח מהבעלים שמקחו קיים, ורק לאחר שנגמרה תקופת הרוגי המלחמה אמרו שהלוקח מהסיקריקון מקחו בטל.

הגמרא מבארת את טעם הדבר שבשעת המלחמה לא היה דין סיקריקון:

דאמר רבי אפי, שלש גזירות גזרו אנשי טיטוס הרומאים על יהודה, בשלשה תקופות, גזירתא קפוייתא - גזירתא בתקופה הראשונה היתה, שכל רומאי דלא קטייל - הרואה יהודי ואינו הורגו, ליקטלוהו - יהרגוהו. קפוייתא - גזירתא בתקופה האמצעית היתה שכל רומאי דקטייל - שהורג יהודי, ליייתי ארבע זוזי שלם ארבע זוזים. בתרייתא - בתקופה האחרונה גזרו שכל רומאי דקטייל - שהורג יהודי, ליקטלוהו - יהרגוהו. הליקטוהו - ולכן בתקופה קפוייתא ומצוייתא - הראשונה והאמצעית, פיון דקטיילי - מכיון שהרומאים היו הורגים את היהודים, אנב אנפסיה של היהודי שרצה להציל את נפשו גמור ומקני - היה היהודי גומר בדעתו להקנות לסיקריקון את קרקעו, וחל קנינו, ולכן דין הקונה מיד הסיקריקון כקונה מיד הבעלים שמקחו קיים. אולם בתרייתא - בתקופה האחרונה ששוב לא היו הורגים את ישראל, לא היה היהודי גומר בדעתו להקנות לסיקריקון את הקרקע, ואמרי - והיו היהודים אומרים האידנא לישקויל - כעת יקח הגולן את הקרקע, ולקח תבננא ליה פדינא - אתבע אותו בדין ואקח בחזרה את הקרקע, ולכן הקונה מהסיקריקון מקחו בטל, שהרי לא יצא מרשות בעלים הראשונים.

אגב שהביאה המשנה דין שהיה נוהג בזמן מלחמת טיטוס בירושלים, ממשיכה הגמרא ומביאה את עניני החורבן שפקד את עם ישראל:

אמר רבי יוחנן, מאי דקתיב - מהו שכתוב (משלי כמ ד) 'אשרי אדם מפחד תמיד, ומקשה לבו יפול ברעה' - אשרי האדם שדואג תמיד שמעשיו לא יגרמו תקלה בעתיד, והמחזק את ליבו ואינו חושש לעתיד יפול ברעה שגורם לעצמו.

שהיו רוצחים את ישראל, ולא היו רשאים לקחת קרקע בפדיונם, וכמבואר להלן. לפי שמכל מקום בסתר היו לוקחים קרקעות מישראל בפדיונם אף בעת גזירה הראשונה. מהר"ם שיף (ד"ה אמר), ועיי"ש תירוצים נוספים.

ובתפארת יעקב (ד"ה הסמא) תמה עוד, מה היתה ההוה אמינא שפירוש המשנה הוא שלא היה כלל סיקריקון, וכי איזה דין חידש התנא בכך. ותירץ שהמקשה הבין שמדובר שלא היה ידוע בודאי שהשדה היא גזולה ביד הסיקריקון, אלא שהבעלים טוענים כך, ומכיון שידוע שהיתה שלו מקודם היתה סברא לומר שהוא נאמן לומר כן, ולכן בא התנא לחדש שבשעת המלחמה אינו נאמן לומר שהקרקע גזולה ביד הסיקריקון לפי שלא היתה אז מציאות של סיקריקון אלא היו הורגים את היהודים, ועל זה הקשה המקשה שאם כן גם שלא בשעת המלחמה לא היה צריך להיות נאמן לומר שהיא גזולה ביד הסיקריקון, שהרי לא היה סכנת נפשות ולא היה מוכרח ליתן את הקרקע לסיקריקון, וכי כל אדם שיאמר שהשדה שנמכרה על ידו היתה באונס נאמן ללא שמכר את דבריו, ורב יהודה תירץ שכונת התנא לומר שלא היה דין סיקריקון והיינו כשהיה ידוע שהקרקע גזולה ביד הסיקריקון. ומה שלא דנו דין סיקריקון בשעת המלחמה הוא לפי שמחמת היראה גמרו בליבו להקנות.

יש. ובתוס' ר"ד (ד"ה אמר) גרס עייתב ליה ארבע זוזי, והיינו שכל ההורג יהודי יקבל ארבעה זוזים. וראה באור שמח (גולל ולדס פ"ה ס"ג) שכתב שגירסה זו היא העיקר. ב. ובפי שקי"ל (צ"ג מו): ש'תלוהו וביין וביניה זביני', והיינו שאם אנס אדם למכור חלה המכירה. רש"י (ד"ה לקטלוהו). ואף שדין זה הוא רק כאשר שילמו לו מעות עבור הקרקע, אבל כשהכריחוהו ליתן מתנה אין מתנתו מתנה (צ"ג מו). מכל מקום בתקופה ההיא שהפקירה אותם המלכות למיתה, ולא קיוו לשוב לנחלתם, גמרו והקנו אף ללא מעות. רשב"א (ד"ה לילד). וראה בליקוט ביאורים הרחבה רבה בענין. בא. רש"י (ד"ה מפחד). ובמשלי פירש רש"י שדואג מעונש ובכך מתרחק מעבירה.

הרי הוא מוזיל ללוקח כשווי זה, ולכן תיקנו שיתן הלוקח שווי זה לבעלים".

תקנה זו לא נתקנה בכל פעם, אלא אימתי תקנו שהלוקח מהסיקריקון מקחו קיים, בזמן שאין בידן של הבעלים הראשונים מעות ליקח - לקנות את הקרקע מהסיקריקון, שאז אמרו שאם קנה יהודי אחר את הקרקע מהסיקריקון מקחו קיים ונותן רביע לבעלים הראשונים, אבל אם יש בידן מעות והם מעוניינים ליקח את הקרקע, הרי הן קודמין לכל אדם ונותנים ללוקח את המעות ששילם לסיקריקון וזוכין בקרקע".

בהמשך השנים הוגבלה תקנה זו, כדלהלן:

רבי הושיב בית דין ונמנו - ופסקו על פי רוב הדיינים שאם שיהיה הקרקע בפני סיקריקון שנים עשר חדש, שוב אין לבעלים הראשונים דין קדימה, אפילו שיש בידם מעות והם מעוניינים לפדות את הקרקע מהסיקריקון, אלא כל ישראל יקודם ליקח את הקרקע זכה בה, ואין הבעלים הראשונים יכולים להוציא מידו, אבל נותן לבעלים רביע שהוזיל הסיקריקון".

גמרא

שנינו במשנה 'לא היה סיקריקון ביהודה בהרוגי מלחמה, מהרוגי המלחמה ואילך יש בה סיקריקון', הגמרא הבינה שכוונת המשנה בפשטות שבתקופת הרוגי המלחמה לא היה כלל סיקריקון ביהודה אלא לאחרי תקופת המלחמה, והגמרא תמהה על כך:

השתא - עתה שאמרה המשנה שבתקופת הרוגי המלחמה לא היה ביה סיקריקון - לא היו הגוים רוצחים את ישראל ונוטלים את קרקעותיהם בפדיון נפשם, וכי מסתבר לומר שמאחר תקופת הרוגי המלחמה ואילך, יש ביה סיקריקון - התחילו הגוים לרצוח את ישראל וליטול את קרקעותיהם, והרי דבר זה אינו מסתבר כלל".

מתרצת הגמרא, אמר רב יהודה, מה ששנינו במשנה 'לא היה

יד. ובנתיבות המשפט (מו"מ סי' לו סק"צ) כתב, שאין הלוקח חייב לשלם על הפירות שאכל עד שעת העמדה בדין, וכן נטה הפני יהושע (ד"ה לקם) לומר, וראה עוד דבריו להלן (מ: ד"ה סי).

טו. הריב"א (ד"ה והא דלמנין דמון) כתב שדין זה הוא רק אם לבעלים היו מעות בשעת המכירה או מיד לאחר המכירה כשנודע להם מכך, אבל אם לא היה להם מעות בשעת המכירה אינם יכולים לעולם להוציא את הלוקחות ולשלם להם על השדה, מכיון שהדבר ימנע את הלוקחות מלקנות את השדה, שיחששו שמא לאחר זמן יוציאום הבעלים מהשדה וכתב שכן משמע מהירושלמי (ה"ו) שאמרו שאם היו הבעלים אומרים שהיה בידם ליקח והלוקחות אמרו שלא היה ביד הבעלים ליקח מעמידים את הקרקע בחזקת בעליה. ועיין בחו"מ (סי' לו ס"א) שנפסק להלכה שהקרקע נשאת בחזקת הלוקחות, וכן היא גירסת הר"ן שעל הרי"ף בסוגיין. אולם בתוס' ר"ד (ד"ה אמר) ובשיטות קדמונים מכת"י (ד"ה לעמי וד"ה אגל) כתבו שלעולם יכולים בעלים הראשונים לשלם ללוקח מעות ולהוציא מהקרקע, אבל לאחר שקבלו הבעלים הרביע שוב אינם יכולים להוציא את הלוקח, וכן כתב הרי"ש בדעת הטור (מו"מ סי' לו) [ועיי"ש שכתב שס"ל שהוא מחלוקת בבלי וירושלמי].

טז. שיטות קדמונים מכת"י (ד"ה לל). יז. ובפ"ט התקנה, כתב בשיטות קדמונים מכת"י שני טעמים. א. שמכיון שהשתה ביד הסיקריקון שנים עשר חודש ולא תבעוה הבעלים נראה שגמרו בדעתם להקנותה לסיקריקון. ב. שמכיון שהבעלים הראשונים השאירו את הקרקע ביד הסיקריקון זמן כה רב קנסום. והמאירי (ד"ה ונזוט) כתב שכל שנים עשר חודש יש תלות שהבעלים עדיין טורחים להשיג מעות, אבל כל שהשתה הקרקע אצל הסיקריקון אין תולים בוה אלא כל הקודם יקח. יח. אין להקשות שאולי כוונת המשנה לומר שבזמן המלחמה לא היה סיקריקון, לפי

הניזקין פרק המישי גימין

נה: ג

דמעשה היה בההוא גברא - אותו אדם, דרקהמיה - אוהבוי
היה קמצא, ובעל דכביה - ושונאוי היה בר קמצא. עכד
סעודתא - עשה סעודה ואמר ליה לשמעיה - למשרתו זיל
אייתי לי קמצא - לך תביא את קמצא לסעודתי. אזיל - הלך
המשרת, אייתי ליה - הביא לסעודתו את בר קמצא אויבוי.
כאשר אתא - בא בעל הסעודה, אשפחיה - מצא את בר קמצא
דהנה יתיב - שהיה יושב בסעודה. אמר ליה, מקדי - מאחר
שההוא גברא - אדם זה [כלומר אתה], בעל דכבא דההוא
גברא הוא - אויבו של אותו אדם [כלומר אויבי]. מאי בעית
הכא - מה רצונך כאן בסעודתי. קום ממקומך פוק - וצא
מביתי. אמר ליה בר קמצא, הואיל ואתאי - הואיל וכבר באתי
לסעודתך, שפגן - הניחני להשאר בסעודתך, ויהיבנא לך דמי
מה דאכילנא ושתינא - ואשלם לך את דמי מה שאוכל
ואשתה.

פסוק זה מרמז למעשים הבאים שארעו לעם ישראל על ידי אנשים
שלא דאגו על העתיד:
אקמצא ובר קמצא, חרוב ירושלים - בגלל מעשה שאירע עם
קמצא ובר קמצא נחרבה ירושלים^ב, וכפי שיבואר להלן.

אתרנגולא ותרנגולתא חרוב טור מלכא - בגלל מעשה שאירע
בתרנגול ותרנגולת, נחרבה העיר טור מלכא [-הר המלך]^ב, וכפי
שיבואר להלן (ו).

אשקא דריספק [-דופן מרכבה] חרוב ביתר - בגלל מעשה
שארע בדופן של מרכבת נשים, נחרבה העיר ביתר, וכפי שיבואר
להלן (ט).

הגמרא מספרת על חורבן העיר ירושלים, ומבארת את מה שאמר
רבי יוחנן שאקמצא ובר קמצא חרוב ירושלים.

דבבא. ובירושלמי (עילויין פ"ו ה"ט) מובא מעשה באשה שהיתה דבובה לחברתה,
ופירש בקרבן העדה שהיתה שונאת אותה כי קיבלה עליה לשון הרע. ונראה שהיא
מלשון דבה. וכעין זה כתב בהכתב והקבלה (נלאשית לו ט) ע"ש.
כו. המהרש"א (מ"א ד"ה ולמר לאול) מבאר שקמצא ובר קמצא היו אב ובנו, ולכן טעה
השליח והחליף ביניהם. וגם בר קמצא היה סבור שמכיון שהוא ידיו של אביו, הוא
רוצה לעשות שלום עמו. אמנם בעיני יעקב (ד"ה אקמלא) כתב שרש"י (ד"ה קמלא) כתב
ברווקא כך שם שני יהודים, בכדי להדגיש שלא היו אב ובנו אלא לאחד מהם קראו
'קמצא' ולשני 'בר קמצא', וההכרח לומר כן הוא משום שאילו אכן בר קמצא היה בנו
של קמצא האוהב, היה על הגמרא לכתוב 'אקמצא ובריה', ולכן מוכרחים לומר שהיו
שני אנשים שכך היה שמם. וראה עוד בפתח עינים, ומובא בילקוט ביאורים.

בב. החיד"א בפתח עינים (ד"ה אקמלא) מבאר שכוונת הגמרא שבגלל טעות שהחליפו
בין שני אנשים שלאחד מהם קראו קמצא ולשני בר קמצא, נחרבה ירושלים, ובכך
מבואר מדוע הוזכר שמו של קמצא כגורם לחורבן. וראה בילקוט ביאורים טעמים
נוספים לכך שהוזכר שמו של קמצא.
בג. ראה בתרגום (סופטיס ד ה) שתרגם על 'הר אפרים' שהוא 'טור מלכא'.
כד. בספר יין הרקח לבעל הישמח משה (ד"ה אמר), ביאר שהגמרא כתבה שאהב את
קמצא, כדי לומר שהעוון שגרם את החורבן היה שנאת חנם ולא משום שבטלו
מצוות 'ואהבת לרעך כמוך', שהמצוה מתקיימת באדם שיש לו אוהב אחד וזה היה
לו, ועם כל זה החטא היה משום שנאת חנם לבר קמצא.
כה. אונקלוס (דנריס לז מז) על הפסוק 'מראש פרעות אויב', תירגם 'מריש שנאה ובעל

הניזקין פרק המישי גימין

זהב וכסף זה קמאי מויבני לוי - לשם מה אני זקוקה לו, והרי אפילו דבר מאכל איני יכולה לקנות בו. והיוני דקתיב ועל זה כתוב (יחזקאל ז יט) 'כספם בחוצות ישליכו וזהבם לנדה לי יהיה, כספם וזהבם לא יוכל להצילם ביום עברת לי ה', נפשם לא ישבעו, ומעיקם לא ימלאו לי', פי מכשול עונם היה'.

הגמרא ממשיכה לספר את השתלשלות הענינים בין הבריונים לחכמים:

אבא סקרא - שם אדם שהיה ריש בריוני דירושלים - ראש הבריונים של ירושלים, בר אחתיה דרבן יוחנן בן זכאי הנה - היה בן אחותו של רבן יוחנן בן זכאי.

שליח ליה רבן יוחנן בן זכאי תא גביננא לנבאי - בא אלי בסתר. אתא - בא אבא סקרא לרבן יוחנן בן זכאי. אמר ליה רבן יוחנן בן זכאי לאבא סקרא, עד איתם עבדיתו הכי - עד מתי לא תניחו לעשות שלום עם הרומאים, וקמלייתו ליה לעלמא בכפנא - ותהרגו את העם ברעב. אמר ליה אבא סקרא לרבן יוחנן מאי איעביד - מה אעשה, איני יכול לומר לבריונים לעשות שלום עם הרומאים, דאי אמינא דהו מידי - שכן אם אומר להם דבר, קמלו לוי - הם יהרגו אותי. אמר ליה רבן יוחנן בן זכאי לאבא סקרא, קוין לוי תקנתא דלידי - תמצא לי עצה, דאיפויק - שאוכל לצאת מהעיר, ולא יעכווני הבריונים, ועל ידי כן אפשר דחוי הצלה פורתא - יתכן שתהיה הצלה מועטת לעיר.

יעץ אבא סקרא לרבן יוחנן בן זכאי מה לעשות כדי לצאת מהעיר ללא עיכוב הבריונים:

אמר ליה אבא סקרא לרבן יוחנן בן זכאי, נקוט נפשך בקצירי - עשה את עצמך כחולה, והוצא קול בעיר שאתה חולה, ולייתי פוליי עלמא ולישיליו בך - ויבואו כל הציבור לשאול בשלומך כאשר ישמעו שאתה גוסס, ואיתי מידי פריא - ותביא דבר מסריח כגון נבילה, ואגני גבך - ותשכיבו לידך במיטתך, ולימרו דנח נפשך - ויאמרו שאתה מת וכבר מסריח, ולישיליו בך תלמודך - ותלמידך בלבד לשאת את מיטתך, ולא יעול בך איניש אחרינא - ולא יניחו לאנשים אחרים להכנס לשאת את מיטתך, דלא לרשון בך דקליף את - בכדי שלא ירגישו שמיטתך קלה היא, דאינהו ידעי דחויא קליף מפייתא - מכיון שידעו הם שהחי יותר קל מהמת, ויבחינו בכך שאתה חי.

תיחבר ירושלים, וגמל בכך חסד עם אנשי העיר, הזכיר את עוון מרתא בת ביתוס אשר לא גמלה חסדים כראוי לה, אף שהיתה עשירה ובעלת יכולת, ולכן מתה מדבר אשר רבי צדוק החיה בו את נפשו.

ל.ו. המהרש"א (ד"ה דני לזוק) כתב, שהטעם שרבי צדוק התענה ארבעים שנה, מכיון שארבעים שנה קודם החורבן בטלו סנהדרין וראו סימני החורבן (שנת טו. סנהדרין מא.). ובכן יהודע (ד"ה טו ימי) כתב, שהטעם הוא כדי שלא תיחבר ארץ ישראל שהיא ארבע מאות פרסה ומהלך ארבעים יום, ועל המרגלים שתרו את ארץ ישראל במשך ארבעים יום נגזר להיות ארבעים שנים במדבר, וכמו שכתוב בתורה (צמדנ יד לז) 'במספר הימים אשר תרתם את הארץ ארבעים יום, יום לשנה יום לשנה תשאו את עונותיכם ארבעים שנה וידעתם את תונאתי', ולכן רבי צדוק, בכדי להגן על ארץ ישראל שלא תיחבר, צם ארבעים שנה, יום לשנה יום לשנה. וראה בילקוט ביאורים מו"מ כיצד היה יכול לצום בשבתות וימים טובים.

לז. לשיקוני. רש"י.
לח. זעב. מצודת ציון.
לט. לא ימצאו לחם לקנות בכסף וזהבם להשביע את נפשם ולמלאות את מעיהם. מצודת דוד.

מ. בעיון יעקב (ד"ה גז) כתב על פי מאמר חז"ל (ב"ב קי.) 'רוב בני דומים לאחי האם, שמכיון שאבא סקרא היה בן אחותו של רבן יוחנן בן זכאי, רצה אבא סקרא לחזור בתשובה, אלא שהיה ירא שהבריונים יהרגוהו, כפי המובא בהמשך.

מא. ולא יחשדו הבריונים על זה שאינם מניחים לאדם זר לשאת את המיטה, לפי שדרך הצדיקים לצוות מי ירא את מיטתם, וכמו שיעקב אבינו צוה שדווקא בניו ישאוהו ולא בני בניו (רש"י צלאשט י ג.). מהרש"א (פ"ט ד"ה ולא יעול).

איתי לוי - אמרה לו מרתא בת בייתוס, לך תביא לי את הפת הנקיה. אדאול אינדבן - עד שהספיק ללכת נמכרה גם הפת הנקיה. אתא - בא שלוחה ואמר לה, הוורתא ליבא, גושקרא איבא - פת נקיה אין, אך יש פת קיבר. אמרה ליה, זיל איתי לוי. אדאול אינדבן גם פת הקיבר. אתא ואמר לה, גושקרא ליבא, קימחא דשערי - קמח שעורים איבא. אמרה ליה, זיל איתי לוי. אדאול אינדבן.

מספרת הגמרא מה עלה בסופה של מרתא בת בייתוס: מרתא בת בייתוס הנה שליפא מסאנא - היתה הולכת ללא מנעלים, אמרה, איפויק ואחוי אי משפחנא מידי למיכיל - אצא לרחובות העיר לראות האם אמצא דבר מה למאכל. כשיצאה והלכה איתיב לה פרתא בכרנא - ישבה לה צואת בהמה ברגלה ומתה מחמת איסטניסוטה. קרי עלה רבן יוחנן בן זכאי את הפסוק (דברים כו ט) 'הרפה בך והענוגה אשר לא נפתה בך רגלה הצג על הארץ לה מהתענג ומרד'.

איבא דאמרי - יש אומרים, שגרוגרות דרבי צדוק אכלה מכיון שלא מצאה מה לאכול, ואיתניסא ומתה - ומתה מחמת רגישותה ועדינותה שלא היתה יכולה לסבול את ריח חוליו של רבי צדוק לה.

ומבאר הגמרא מה הם גרוגרות דרבי צדוק: דרבי צדוק ותיב ארבעין שנין בתעניתא דלא ליחבר ורשלים - רבי צדוק ישב ארבעים שנה בצום בכדי שלא תחבר ירושלים לו, ונעשה גופו כחוש עד כדי כך דפי הנה אכיל מידי - שכאשר היה אוכל דבר מאכל, הנה מיתחוי מאבראי - היה הדבר נראה מחוץ לגרונו. וכי הנה פריא - וכאשר גמר את תעניתו ורצה להבריא את גופו, מיתי ליה גרוגרות - היו מביאים לו תאנים יבשות, ומכיון שלא היה יכול לבלוע דבר עבה היה מייץ מיהו - מוצץ את מימיהם, ושדי דהו - וזורק את גוף התאנים. ואת התאנים האלו אכלה מרתא בת בייתוס.

הגמרא חוזרת לסיים את המעשה עם מרתא בת בייתוס: פי הנה קא ניחא נפשך - כאשר יצאה נשמתה של מרתא בת בייתוס, אפיקתא קכל דהבא וכספא - הוציאה את כל זהבה וכספה ושדיתיה בשוקא - וזרקה אותם בשוק, ואמרה, האי -

לג. המהרש"א (ד"ה סמילא) כתב, שמשמים סיבכו את המעשה בארבעה מיני לחם, לפי שבזמן שהיה בית המקדש קיים היו מקריבים ארבעה מיני לחם לתודה, ומכיון שהיו כפויי טובה ושרפו כל מזונותיהם, ונתבטלה הקרבת קרבן התודה בבית המקדש, נעשו בארבעה מיני לחם כמובא בגמרא.

מהר"ל (ד"ה מתא) כתב, שלא היו הדברים במקרה, אלא הכל בגזירת השי"ת, ולכן תחילה כשרצה השליח לקנות סמידא ולא מצא, עדיין היה ניתן לקנות חירותא, וכשרצה לקנות החירותא סיבב הקב"ה שימכר, וכן לגבי הגושקרא וקמחא דשערי, והכל היה בגזירת השי"ת שרצה לרדוף אותם שכל דבר שירצו לקנות לא יהיה בהישג ידם, ועל ידי שראו דבר זה שדווקא כאשר רצו לקנות דבר מסוים נתברר שהוא כבר נמכר, הבינו שהקב"ה סיבב שיהיה כן.

לד. פירוש, שכף רגלה לא נתנה לדרוך על הארץ.

לז. המהר"ל ביאר שאין הכוונה שמתה מיד, אלא שעל ידי כן נחלתה ומתה אחר כך. בעין אליהו (ד"ה א"ד) כתב, שהטעם שמתה מאכילת גרוגרות של רבי צדוק, הוא משום שרבי צדוק ישב בתענית שלא תיחבר ירושלים, וכן אמר רבן יוחנן בן זכאי לאספסיינוס שאם היה עוד צדיק אחד כרבי צדוק בירושלים לא היה יכול לכובשה, כמובא במדרש (אכז רנה א לז), והטעם שחרבה ירושלים הוא משום שנאת חינם שהיתה ביניהם שלא גמלו חסדים זה עם זה, ומרתא בת בייתוס שהיתה עשירה ולא גמלה חסדים גרמה לחורבן העיר, ומצאנו שכאשר יש צדיק אשר מתנהג בצדקנות הרי זה מזכיר את עוון החוטאים, וכמו שמובא לגבי הצרפתית שאמרה לאליהו הנביא מה לי ולך איש האלהים באת אלי להזכיר את עוני ולהמית את בניי (מלכים א' יז יט), ובניו חז"ל שכוונתה היתה שבתחילה היתה נחשבת לצדקנית, וכעשוי כנגד אליהו הנביא אינה נחשבת לצדקנית, ולכן רבי צדוק אשר ישב בתענית בכדי שלא

הניזקין פרק חמישי גימין

עבד קמי - עשה רבן יוחנן בן זכאי כעצת אבא סיקרא, והוציא קול שהוא מת, ואז נכנס בו רבי אליעזר מצד אחד ורבי יהושע מצד אחר - נכנס רבי אליעזר תלמידו לשאת את מיטתו מצד אחד, ורבי יהושע מהצד השני. **פי מוטו לפיתחא** - כאשר הגיעו לשער החומה, **בעו למדקריה** - רצו הבריונים לדוקרו ברמחים, בכדי לראות שאינו מערים והוא אכן מת, **אמר קהו** אבא סיקרא, אין מן הראוי לעשות כן, שכן הרומאים יאמרו עליכם שאפילו את **רבן דקרו**. **בעו למדקפיה** רצו הבריונים לדוחפו, לראות שמא יצעק. **אמר קהו** אבא סיקרא, אין מן הראוי לעשות כן, שכן הרומאים יאמרו עליכם שאפילו את **רבן דקפוי**. **פתחו ליה בקא** - פתחו לו הבריונים את השער, **נפק** - יצא רבן יוחנן בן זכאי והלך אל אספסינוס קיסר.

מב. כן נראה לכאורה, שמה שפירש רש"י לגבי הדקירה שהרומיים הם שיאמרו, הוא הדין לגבי הדחיפה. אבל בבן יהודע (ד"ה עו) ביאר, שדווקא לגבי דקירה שייד לומר שהרומאים יראו שהוא מדוקר ונמצא חילול ה', אבל לגבי דחיפה שאפשר להסתיר מעיניהם לא שייד לומר כן, ולכן ביאר שהכוונה ששאר הבריונים היושבים בשער העיר יראו שדחפו בריונים אלו את רבם, ויכעסו על בזיון זה שדחפו את רבם, וילחמו זה עם זה, ויהיה פירוד הלבבות ביניהם, ויעמוד השטן וירקד ביניהם ויכשילם.

מג. **המהרש"א** (מ"א ד"ה שלמא) כתב שכפל לו שלום מטעם שכופלין שלום למלכות, וכמבואר לקמן (סג). ובבן יהודע (ד"ה שס אמר שלמא) ביאר בשם בנו ה"ר יעקב, שהטעם שכופלים שלום למלך הוא משום שהמלך צריך שיהיה לו שלום משרי המדינות שבמחוזו שלו, ושלום עם שאר המלכים שכפופים אליו, שלא ימרדו בו. ועוד כתב בבן יהודע, שרבן יוחנן בן זכאי התכוין בליבו כשאמר שלמא עלך מלכא, על מלכות שמים הקדושה.

מד. רש"י (ד"ה דלא). אולם המהרש"א (מ"א ד"ה דלא) כתב שלולא פירוש רש"י היה מפרש שהכוונה שחייב מיתה משום שזלזל בכבוד המלך והקיסר שהיה באותה שעה. ובמהר"ם שיף (ד"ה ונענה) ביאר, על פי המבואר במדרש (איכה רעה א ל), שאספסינוס חשש שכאשר המלך ישמע שרבן יוחנן בן זכאי קראוהו מלך ולא מיחה בידו, יחשבו למורד במלכות ויהרגו.

מה. **בוונת** אספסינוס היתה שרבן יוחנן בן זכאי חייב שתי מיתות על פי סברתו שקרא לו מלך, הן משום שאינו מלך והן משום שלא בא למי שסבר שהוא מלך. מהר"ם שי"ף (ד"ה ממיינמ). ובחידושי אב"י (ד"ה נסופו) כתב שאין הכוונה שחייב שתי מיתות, שהרי להרוג פעמיים הוא דבר שאי אפשר, אלא הכוונה שחייב מיתה ממה נפשך, משום שני טעמים הפוכים, שהרי אם אינו מלך, הוא חייב מיתה על כך שקראו מלך, ואם מלך הוא, הוא חייב מיתה על כך שלא בא עד עתה.

הניזקין פרק המישי גימין

קיסר - משום שמת הקיסר, ואמרי הנהו השיבי דרומי לאותיבך ברישא - והחליטו חשובי רומי למנותך לקיסר ולהושיבך בראש.

בזמן ששמע אספסיינוס בשורה זו, הנה פניו חד מפאני - היה נועל מנעל אחד, בעא למסימא לאחרינא - וכאשר רצה לנעול את מנעלו האחר, לא עייל - לא הצליח להכניס את רגלו למנעל. בעא למשפסא לאידך - רצה לחלוץ את הנעל הראשונה שנעל כבר, לא נפק - לא הצליח להוציא את רגלו מהמנעל, לפי שרגלו נתרחבה, אמר אספסיינוס, מאי האי - מה זה, מדוע קרה לי דבר כזה, אמר ליה רבן יוחנן בן זכאי, לא תצטער על כך שרגליך התרחבו, לפי שאין זה מחמת חולי, אלא משום ששמועה טובה אתיאה לך - משום ששמעת שמועה טובה, ונתדשנו ונתרחבו עצמותיך, וכדכתיב (משלי טו ל) 'שמועה טובה תדשן עצם' - והרי שמועה טובה מרחיבה את העצמות.

שאל אותו אספסיינוס, אללא מאי תקנתיה - מה תקנתי, כיצד אצליח לנעול את מנעלי. אמר לו רבן יוחנן בן זכאי, ליתי איניש דלא מיתבא דעתה מיניה - יביאו אדם שאין דעתך נוחה ממנו, ולחליף קמך - ויעבור לפניך, ועל ידי כן רגלך תחזור לקדמותה, וכדכתיב (משלי יז כג) 'ורוח נכאה תיבש גרם' - ורוח שבורה יי תיבש עצם, ולכן כאשר יעבור לפניך שונאך ורוחך תישבר, תתייבש רגליך ותהיה צרה כמקודם. עבד הכי - עשה כן אספסיינוס, והעבירו לפניו אדם ששונאו, ואכן עייל - רגלו השניה נכנסה למנעלו.

אמר ליה אספסיינוס לרבן יוחנן בן זכאי, ומאחר דתקמיתו פולי האי - ומאחר שהינכם חכמים כה מופלגים, מדוע לא התחכמתם ועד האינדא אמאי לא אתיתו לגבאי - ולא באתם אלי עד עכשיו, להשלים עמי. אמר ליה רבן יוחנן בן זכאי, וכי לא אמרי לך שלא יכולתי לבוא מחמת הבריונים, אמר ליה אספסיינוס, אנא נמי אמרי לך - אף אני ענית לך במשל, שהייתם צריכים להחריב את החומה ולסלק מכם את הבריונים, ולבוא אלי.

אמר ליה אספסיינוס לרבן יוחנן בן זכאי, מאחר שנעשיתי למלך, מיזל אונקא - הריני הולך לרומי, ששם מקום המלכות, ואניש אחרינא משדרנא - ואשלח שר צבא אחר שילחם עם ישראל ויכניעם, אללא בעי מינאי מידי דאנתן לך - תבקש ממני דבר שאותו אתן לך. אמר ליה רבן יוחנן בן זכאי, שלוש בקשות יש

איבא מלכא את - באמת עתיד אתה להיות מלך, ולכן קראתי לך 'מלכא', דאי לאו מלכא את - כי לולא שאתה עתיד להיות מלך לא מומקרא ירושלים בידך - לא היתה ירושלים נמסרת בידך. וראיה לדבר, דכתיב (ישעיה יג) 'והלבנון באדיר ופול', ואין 'אדיר' אללא מלך, דכתיב (ישעיה ל כא) 'והנה אדירו ממונו וגו' ומשלו מקרבו יצא, הרי שאדיר הוא מלך המושל, ואין 'לבנון' אללא בית המקדש, ששומר (דגריס ג כה) 'ההר הטוב הנה והלבנון', והכוונה לבית המקדש שמלבין את עוונותיהם של ישראל.

ודקאמרת - ולגבי מה שאמרת 'אי מלכא אנא אמאי לא קאתית לגבאי עד האינדא' - אם מלך אני מדוע לא באת אלי עד עתה, ושמשום כך הנני חייב מיתה, הסיבה שלא באתי אליך היא, משום שבריוני דאית בן לא שיקינן - הבריונים שיש בנו, אינם מניחים לנו לצאת. ואם כן לא עשיתי שלא כהוגן, ואיני חייב מיתה.

אמר ליה אספסיינוס לרבן יוחנן בן זכאי, אינך צודק בתשובתך שלא יכולת לבוא משום הבריונים, ואמשול לך משל למה הדבר דומה. אילו היתה חבית של דבש, ודרקון ברוב עייה - ונחש דבוק ולהוט אחריה, וכי לא היו שוקרין את החבית בשביל שילך הדרקון, כך היה לכם להשחית את חומת העיר ולשורפה באש כדי להשליך את הבריונים מתוכה. אישתיק - שתק רבן יוחנן בן זכאי, ולא השיב לאספסיינוס דבר.

קרי עליה רב יוסף - קרא רב יוסף על רבן יוחנן בן זכאי פסוק זה, ואיתימא - ויש אומרים שרבי עקיבא קרא עליו כן, 'משיב חכמים אחר ודעתם יספלו' (ישעיה מד כה) - הקב"ה משיב לאחור את חכמתם של החכמים, ומקלקל את דעתם, כלומר, הקב"ה לקח את חכמתו של רבן יוחנן בן זכאי שלא ידע מה להשיב לאספסיינוס. שכן איבעי ליה למימר ליה - היה לו לרבן יוחנן בן זכאי לומר למלך, שאין צריכים לשבור את החבית, אלא שיקינן צבתא - נוטלים צבת, ושיקינן ליה דדרקון וקמלינן ליה - ונוטלים את הדרקון מהחבית, והורגים אותו, וקמלינן שיקינן ליה - ואת החבית מניחים ואין צריך לשבורה, ולכן חיכינו שאולי נוכל לנצחם ולהוציאם מן העיר בלי שבירת החומה, ואחר כך היינו משלימים איתך.

אדהכי אתא פריסתקא עליה מרומי - בינתים הגיע שליח מרומי, ואמר ליה לאספסיינוס קום - עלה לגדולה, דמית ליה

א. רש"י (ד"ה אינלא). וראה עוד להלן.
ב. אע"פ שירושלים עדיין לא נמסרה בידו עד שבא טיטוס אחר כך וכבשה, מכל מקום מכיון שעשה עליה מצור במשך שלוש שנים וגרם לרעב, הרי זה כאילו שכבר נמסרה בידו. תוס' (ד"ה א). [וראה בספר מנחת יהודה (ד"ה אינלא) שתמה מדוע נדחקו התוס' לבאר שמימסר'א הוא בלשון עבר, ולכך הוצרכו לומר שהכוונה שכבר נמסרה בידו על ידי המצור והרעב שגרם, ולא פירשו התוס' שמימסר'א הוא בלשון עתיד, וכונתו היתה שהוא עתיד למלוך וירושלים תיפול בידו].
ובתפארת יעקב (נמוס' ד"ה א' לא) ביאר, שלפי שהיה רבן יוחנן בן זכאי נשיא וגדול מכולם, ומסר לאספסיינוס את העיר, הרי היא כמסורה בידו, ומיעוט הבריונים אינם חשובים ויהרגם.
ג. רש"י (ד"ה לננו). וכן מפורש ביומא (ל:). המהרש"א (פ"א ד"ה דמיי) ביאר עוד, שנקרא לבנון משום שנבנה מעצי הלבנון (מלמס א' ס), וגם מלשון בנין.
ד. רש"י בבבא בתרא (טז:) ביאר שדרקון הוא נחש, אולם בעבודה זרה (מ:): ביאר שדרקון הוא דומה לנחש. והרע"ב בעבודה זרה (פ"ג מ"ג) ביאר שדרקון הוא נחש שיש לו ציצין וקשקשים כקשקשי הדג.
ה. רש"י (ד"ה און). אולם המהרש"א (פ"א ד"ה אלו) ביאר שהכוונה ששורבים את החבית בכדי להרוג את הדרקון עם שבירת החבית, והקשה שלפי רש"י אין מובן כיצד ילך הדרקון עם שבירת החבית, והלא הדרקון רוצה לטעום מהדבש.
ו. ראה להלן טעם הדבר ששתק רבן יוחנן בן זכאי.
ז. המעט שהקדים את רב יוסף האמורא לפני רבי עקיבא התנא, ביאר בבן יהוידע (פוף ד"ה א"ט), שאין חולק על כך שרב יוסף קרא פסוק זה על רבן יוחנן בן זכאי, אלא

ביש אומרים שאף רבי עקיבא קרא עליו כן, ולכן הביא את רב יוסף שהוא ודאי, קודם רבי עקיבא שהוא במחלוקת.
ח. תרגום יונתן. אולם ראה במצודות ציון שהוא לשון סכלות ושטות.
ט. המהרש"א (פ"א ד"ה ואמר מסי) ביאר, שעוון אנשי העיר גרם לכך שהקב"ה השיב את דעתו החכמה של רבן יוחנן בן זכאי, ומנע ממנו להשיב לאספסיינוס את התשובה החכמה שהיתה יכולה להצילם, ועל כך קרא עליו רב יוסף את הפסוק 'משיב חכמים אחר' וכו'. אולם בחכמת מנוח (ד"ה קרי) ביאר שרבן יוחנן בן זכאי לא ענה, משום שלא רצה לבזות את המלך ולנצחו בדברים. ולפי זה ביאר הפסוק 'משיב חכמים אחר' הוא שהחכמים משיבים את דעתם אחרנית ואינם משיבים בחכמתם הראויה להם. וכעין זה כתב בבן יהוידע (ד"ה אלל).
י. מהרש"א (פ"א ד"ה א"ט). וראה עוד להלן.
יא. מצודת ציון (משלי טז).
יב. 'דיושין' הוא לשון שומן. מצודת ציון (משלי טו ל). ולכן נופל על זה לשון יבוש, והיינו שהשומן מתייבש, והעצם נעשית צרה.
יג. המהרש"א (פ"א ד"ה א"ל ומלמ) ביאר, שאספסיינוס הוסיף ושאל את רבן יוחנן בן זכאי, מאחר והינכם חכמים מופלגים, יכלת להערים על הבריונים ולצאת. ורבן יוחנן בן זכאי השיבו שאף הבריונים חכמים הם. וענה לו אספסיינוס שמכל מקום כבר ענה לו במשל מה היה להם לעשות.
יד. אספסיינוס רצה לתת לרבן יוחנן בן זכאי את בקשתו, לפי שהבין שהוא כיבדו בכך שלא השיב לו על טענתו שהיו צריכים להחריב את החומה ולסלק את הבריונים. בן יהוידע (ד"ה אלל נעי).

הניזקין פרק המישי גימין

נו: [ד]

שאל אונקלוס את טיטוס, מאן קשיב ביהוה עקמא - מי חשוב בעולם הבא. אמר ליה - ענה לו טיטוס, ישר אלא. חזר אונקלוס ושאל את טיטוס, מהו לאיבוקי ביהו - האם כדאי להדבק בהם, ולהתגייר, אמר ליה טיטוס, לא תוכל לעמוד בכך, שכן מייליהו נפישין - מצוותיהם מרובות, ולא מצית לקומיניהו - ולא תוכל לקיימם. אלא זאת איעצך, זיל איגרי ביהו ביהוה עקמא - לך תתגרה בהם בעולם הזה, והנית רישא - ותיעשה לראש, וכדכתוב (אכה ס א) 'היו צריה לראש וגו', והיינו שקל המיצר לישרא - העושה צרות לישראל נעשה לראש. אמר ליה - שאל אונקלוס את טיטוס, דיניה דיהוה גברא, במאי - מה דינו של אותו אדם, כלומר מה עונשך. אמר ליה טיטוס לאונקלוס

הגמרא מספרת על מותו של טיטוס:

פי הנה קא מייית - כאשר עמד טיטוס למות, ציוה ואמר קהו לאנשיו, לאחר מיתתי ליקליוה ליהוה גברא - שישרפו את אותו אדם, כלומר אותי, ולבדרי לקיטמיה אשב נמי - ויפזרו את אפרו בשבעה ימים, בשביל דלא לשפתיה אלהה דיהודאי, ולאקמיה בדינא - שלא ימצאנו אלהי היהודים ויעמידו בדנימ.

הגמרא ממשיכה בענין טיטוס הרשע:

אונקלוס בר קלוניקוס, בר אקתיה דטיטוס הנה - היה בן אחותו של טיטוס, בעי לאיגורי - ורצה להתגייר, אול, אסקיה לטיטוס בגנידא - הלך והעלה את טיטוס באוב, ואמר ליה -

לו החיגר כלום יש לי רגלים להלך בהם כדי לקטוף את הפירות, והסומא אמר לו כלום יש לי עינים לראות, מה עשה, הרכיב את החיגר על גבי סומא ודן אותם כאחד, כך הקב"ה מביא את הנשמה ומכניסה בגוף ודן אותם כאחד, שנאמר (מסליס נ ד) 'יקרא אל השמים מעל ואל הארץ לדין עמו', 'יקרא אל השמים מעל' זו הנשמה, ואל הארץ לדין עמו' זה הגוף. ולפי זה טיטוס הרשע סבר שמכיון שפזר את אפרו בשבעה ימים ואיבד את גופו שוב לא תישאר כי אם הנשמה, ואת הנשמה לבד אי אפשר להעניש כי הרי חטאה בצירוף הגוף וכמבואר בגמרא הג"ל. אמנם טעותו היתה שהקב"ה כל רז לא אניס ליה, ואין דבר שנותר ממנו, ואפילו אחר שפזר את אפרו בכל שבע הימים ימצא הקב"ה את אפרו ויעשה אותו שלם כמקודם, ויעניש אותו ואת נשמתו יחד.

מה. ביאורים רבים נאמרו בטעם הדבר שכל המיצר לישראל נעשה ראש: א. התוס' (פגינא יג: ד"ה של) ביארו שהוא בכדי שלא יאמרו בידי אומה שפילה מסר את בניו [וכתבו שלכן נעשה למלך עוד לפני שמיצר לישראל]. ב. המהר"ל (מידוסי אגדות ד"ה ואמנ, ונל ישראל פ"ה ד"ה אסקיה) ביאר שמפני שישראל הם עלינים במדרגתם, וכמו שנאמר (דברים כח ב) 'ונתנך ה' על כל הארץ', לכן כאשר הוא מיצר לישראל שהם בבחינת ראש, נעשה בעצמו ראש, שכל שתי צרות שוות הם ביחד, שהרי הם צרות זו לזו. ג. בעיני יעקב (ד"ה לל) ביאר שהוא מכיון שעל ידי שעושה צרות לישראל גורם להם לחזור בתשובה, ואין הקב"ה מקפח שכר כל בריה, לפיכך נתן לו שכרו בעוה"ז ונעשה לראש. ד. בבן יהוידע (ד"ה לל) ביאר, שכיון ששולט באותיות ראש' שבתוך שם ישראל, לכן נעשה לראש. ה. בילקוט הגרשוני (ד"ה לל) הובא, שאם ישאר בידי המיצר לישראל הבחירה לעשות כל אשר יחפוץ הלא יעשה ח"ו כליה בישראל, ולכן עושהו הקב"ה לראש שנאמר (משלי כח ב) 'לב מלך ביד ה' אל כל אשר יחפוץ יטנו', ואז נוטל הקב"ה ממנו את כח הבחירה שלא ירצה להרע לישראל כל כך.

מג. מלשון ים. וביאר המהרש"א (מ"א ד"ה ואמר ליצרו), ששבעה הימים הם כנגד שבעה אקלימים, שהם על שם שבעה כוכבי לכת שלמעלה, וטיטוס הרשע חירף כלפי מעלה ואמר שלהקב"ה אין כח בשבעה הימים, וסבר שכח הממשלה הוא בידי שבעה כוכבי הלכת, ואין לקב"ה שליטה עליהם ח"ו. והמהר"ל (מידוסי אגדות ד"ה ומה שאמר שנטם, ונל ישראל פ"ה ד"ה ומה שאמר שנטם) ביאר, שמכיון שטיטוס הרשע היה מחבל משחית כמבואר לעיל, גזר על עצמו גם כן עונש זה שהוא ענין חבלה והשחתה, וביטול מציאותו ופיזורו על פני שבעה ימים.

מד. במצודת דוד (ד"ה ומה של) כתב, שאין להקשות מדוע ציוה טיטוס הרשע לפזר את אפרו בים, בכדי שכביכול לא ימצאהו הקב"ה, והלא הוא עצמו אמר 'אלהיהם של אלו אין גבורתו אלא במים', משום שטיטוס הרשע לא האמין בהשאת הנפש ובתחיית המתים, והיה סבור שח"ו אין דין ואין דיין לאחר מיתה. אבל המאיר לעולם (מ"צ ד"ג ד"ה אמנס לדעמי) הקשה, וכי טיטוס הרשע שוטה היה שציוה קודם מותו שישרפיהו ויפזרו אפרו על שבעה ימים כדי שלא ימצאנו הקב"ה להענישו, והרי אם היה מאמין בהשאת הנפש ודין שלאחר המיתה, מה תועיל לו שריפת גופו ופיזור אפרו, והרי עיקר העונש הוא לנפש, ואם אינו מאמין בהשאת הנפש מה חשש מעונש הגוף מאחר שהוא מוטל דומם ומת.

וביאר על פי מה שאמרו בסנהדרין (ל"ב), אמר לו אנטונינוס לרבי, גוף ונשמה יכולים לפטור את עצמם מן הדין, כיצד, גוף אומר נשמה חטאה, ומיום שפירשה ממני הריני מוטל כאבן דומם בקבר, ונשמה אומרת גוף חטא, ומיום שפירשתי ממנו הריני פורחת באויר כציפור, ואמר לו רבי אמשול לך משל למה הדבר דומה, למלך בשר ודם שהיה לו פרדס נאה, והיה בו פירות נאים, והושיב בו שני שומרים אחד חיגר ברגליו, ואחד סומא בעיניו, אמר לו חיגר לסומא פירות נאים אני רואה בפרדס, בא והרכיבני ונקטוף מהפירות ונאכלם, לימים בא המלך ושאל אותם היכן הפירות, אמר